

# ജോസഫ് മാർത്തോമ്മായ്ക്ക് സന്ദേശപുസ്തകം

ഡോ. എം. കുര്യൻ തോമസ്

മലങ്കര മാർത്തോമ്മാ സഭയുടെ അദ്ധ്യക്ഷൻ ജോസഫ് മാർത്തോമ്മാ മെത്രാപ്പോലീത്താ കോലഞ്ചേരിയിൽ നടത്തിയ ഒരു പ്രസ്താവനയാണ് ഈ കുറിപ്പിനാധാരം. 2013 ഒക്ടോബർ 19-ന് മംഗളം ദിനപ്പത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഈ വാർത്ത ഒരാഴ്ചയ്ക്കു ശേഷം ഇതെഴുതുന്ന സമയംവരയും നിഷേധിക്കാത്തതിൽനിന്നും ജോസഫ് മാർത്തോമ്മാ അതിൽ ഉറച്ചു നിൽക്കുന്നു എന്നുതന്നെ കരുതാം. അവയിൽ ഇവിടെ പരാമർശന വിധേയമാകുന്നവയെ താഴെ പറയുന്നവിധം സംഗ്രഹിക്കാം.

1. ഇന്ത്യയിലെ സുറിയാനി സഭകൾ എല്ലാം അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ ആത്മീയ മേലധികാരം അംഗീകരിക്കണം.
2. യാക്കോബായ സഭയുമായി സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ചചെയ്യാൻ മാർത്തോമ്മാ സഭ മൂന്നു ബിഷപ്പുമാരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
3. മാർത്തോമ്മ സഭ യാക്കോബായ സഭയിൽനിന്നും പിരിഞ്ഞപ്പോൾ ഇരുവിഭാഗവും തവണപ്പെട്ട പള്ളികളിലെ യാക്കോബായ തവണ ഇന്ന് ഓർത്തഡോക്സ് സഭയാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്.

അഭിപ്രായ സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ള ഒരു ജനാധിപത്യ രാജ്യമാണ് ഇന്ത്യ. ഇവിടെ മാനുഷമായി എല്ലാവർക്കും സ്വന്തം അഭിപ്രായം പറയാൻ അവകാശമുണ്ട്. പക്ഷേ അവ അവസ്ഥാവങ്ങളും അസത്യങ്ങളും മറ്റോരു സമൂഹത്തെ മുറിപ്പെടുത്തണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടിയതുമാണെങ്കിൽ അതിനോടു പ്രതികരിക്കാനുള്ള അവകാശവും ഈ രാജ്യത്തുണ്ട്.

മതമായ ഭാഷയിൽ ജോസഫ് മാർത്തോമ്മായുടെ പ്രസ്താവനയുടെ മുകളിൽ പറഞ്ഞ ഭാഗങ്ങൾ ചരിത്രത്തേക്കുറിച്ചുള്ള അജ്ഞതയിൽ നിന്ന് ഉടലെടുത്തവയാണെന്നു പറയേണ്ടിവരും. അല്ലെങ്കിൽ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ ബോധപൂർവ്വം തമസ്കരിക്കുകയാണ്. ഇവയിൽ ഏതായാലും ഈ പ്രസ്താവന അദ്ദേഹം അദ്ധ്യക്ഷനായിരിക്കുന്ന മലങ്കര മാർത്തോമ്മാ സഭയുടെ അടിവേരിളക്കുന്നവയാണെന്നതു നിസംശയമാണ്.

ആദ്യമായി ഈ പ്രസ്താവനയിലെ ചരിത്രപരമായ പൊരുത്തക്കേടുകൾ പരിശോധിക്കാം. ഇന്ത്യയിൽ സുറിയാനി പാരമ്പര്യമുള്ള ക്രൈസ്തവ വിഭാഗങ്ങൾ അനേകമുണ്ട്. മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭ (ഇരു വിഭാഗങ്ങളും) കൂടാതെ, ബാഗ്ദാദിലെ നെസ്തോറിയൻ കാതോലിക്കായുടെ കീഴിലുള്ള പൗരസ്ത്യ കൽദായ സുറിയാനി സഭ, റോമൻ കത്തോലിക്കാ സഭയിൽപ്പെട്ട സീറോ-മലബാർ, സീറോ-മലങ്കര വിഭാഗങ്ങൾ, മലബാർ സ്വതന്ത്ര സുറിയാനി സഭ ഇവയും ഇന്ത്യയിലെ സുറിയാനി സഭ എന്നാണ് അവകാശപ്പെടുന്നത്. മലങ്കര മാർത്തോമ്മാ സഭയും അപ്രകാരം അവകാശപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇവയെല്ലാം അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ ആത്മീയ അധികാരം അംഗീകരിക്കണമെന്നാണോ ജോസഫ് മാർത്തോമ്മാ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്? അങ്ങിനെയെങ്കിൽ അതിനു മറുപടി പറയേണ്ടത് അതത് സഭകളാണ്.

1889-ലെ തിരുവിതാംകൂർ റോയൽ കോടതി വിധിപ്രകാരമാണ് പാലക്കുന്നത്തു തോമസ് അത്താനാസ്യോസിനും കുട്ടർക്കും മലങ്കര സഭ വിട്ടു പോകേണ്ടിവന്നത്. ഈ പ്രക്രിയയിൽ ഏതാനും പള്ളികൾ പൂർണ്ണമായും ചിലതു ഭാഗികമായും അവരുടെ കൈവശമായി. അന്ന് പാലക്കുന്നത്തു തോമസ് അത്താനാസ്യോസ് അദ്ധ്യക്ഷനായി സ്ഥാപിച്ച പുതിയ സഭയുടെ പേര് *നവീകരണ സുറിയാനി സഭ* എന്നായിരുന്നു. പാലക്കുന്നത്ത് മാർ മാത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസും തുടർന്ന് പുലിക്കോട്ടിൽ മാർ ദീവന്നാസ്യോസ് അഞ്ചാമനും മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താമാർ എന്ന നിലയിൽ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരായിരുന്ന മുഖ്യധാരാ ഔദ്യോഗിക വിഭാഗം *യാക്കോബായ സഭ* എന്നു പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്നു.

*യാക്കോബായ സഭ* എന്നു അന്ന് അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന മലങ്കര സഭ 1934-ലെ സഭാ ഭരണഘടനയിലൂടെ അതിന്റെ ഔദ്യോഗിക നാമം *മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി സഭ* എന്നാണന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചു. 1958-ൽ ഇന്ത്യൻ സുപ്രീം കോടതി ഈ ഭരണഘടന അംഗീകരിച്ചതോടെ 1889-ലെ *യാക്കോബായ സഭയുടെ* പിന്തുടർച്ച എന്നത് *മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി സഭ* യ്ക്കു മാത്രമാണന്ന് വ്യക്തമായി.

നവീകരണ സുറിയാനി സഭയും ഇതിനിടയിൽ തങ്ങളുടെ സഭയുടെ ഔദ്യോഗിക നാമം മാറ്റി. റ്റി. രാഘവയ്യ തിരുവിതാംകൂർ ദിവാനായിരിക്കെ (1920-1925) നവീകരണ സുറിയാനി സഭയിലെ അംഗവും നോമിനേറ്റഡ് നിയമസഭാ സാമജികനും ആയിരുന്ന സി. പി. തോമസ് (1925-28) നിയമസഭയിൽ അഭ്യർത്ഥിച്ചാണ് *നവീകരണ സുറിയാനി സഭയ്ക്ക് മലങ്കര മാർത്തോമ്മാ സഭ* എന്ന പേര് അംഗീകരിപ്പിച്ചത്. ഇപ്രകാരം പേരുമാറി എന്നതുകൊണ്ട് *നവീകരണ സുറിയാനി സഭയുമായി* പങ്കുവെച്ചിരുന്ന പള്ളികളിൽ അവരുടെ പ്രവേശനസ്വാതന്ത്ര്യം മലങ്കര സഭ നിഷേധിച്ചില്ല.

ചുരുക്കത്തിൽ 1889-ൽ സ്ഥാപിതമായ *നവീകരണ സുറിയാനി സഭയും* അന്നു *യാക്കോബായ സഭ* എന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഔദ്യോഗിക മലങ്കരസഭയും തമ്മിൽ ഏതെങ്കിലും പള്ളിയുടെ കാര്യത്തിൽ കരാർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഇന്നും അതേ കക്ഷികൾ തന്നെയാണ് നടത്തിവരുന്നത്. 1889-ന് ശേഷം *നവീകരണ സുറിയാനി സഭയ്ക്ക്* പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ കൈവശം ലഭിച്ച അപൂർവ്വം പൂർവിക നസ്രാണിപ്പള്ളികൾ എങ്ങനെ അവർ *ഒപ്പിച്ചെടുത്തു* എന്ന് ഇവിടെ വിവരിക്കുന്നില്ല. ഒന്നുമാത്രം പറയാം, പേരുമാറ്റാൻ 1889-ൽ സ്ഥാപിച്ച *നവീകരണ സുറിയാനി സഭയ്ക്ക്* മാത്രമല്ല മലങ്കര സഭയ്ക്കും അധികാരമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ആരുടേയും അവകാശം ഹനിക്കപ്പെടുന്നില്ല.

കുറച്ചുകൂടി വ്യക്തമാക്കട്ടെ, ജോസഫ് മാർത്തോമ്മാ 2010 ജൂലൈ 1-ന് 86-ാം നമ്പറായി ഇറക്കിയ സർക്കുലറിൽ പറയുന്ന പ്രകാരം *മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി സഭ* 1912-ൽ സ്ഥാപിതമായ ഒരു സഭയാണെന്നു വീണ്ടും പ്രഖ്യാപിക്കാനുള്ള ഒരു ദയനീയ ശ്രമം ആയി മാത്രമേ ഇപ്പോഴത്തെ പ്രസ്താവനയിലെ ഈ ഭാഗത്തെ കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കൂ. 1889-ൽ പാലക്കുന്നത്തു തോമസ് അത്താനാസ്യോസും കോവൂർ ഐപ്പ് തോമ്മാ കത്തനാർ മുതൽപേരും ചേർന്ന് *നവീകരണ സുറിയാനി സഭ* എന്നപേരിൽ സ്ഥാപിച്ച പ്രസ്ഥാനം മാർത്തോമ്മാശ്ലീഹായാൽ സ്ഥാപിതമായ യഥാർത്ഥ മലങ്കര സഭയാണെന്നു സ്ഥാപിക്കാനുള്ള

വിഫലമായ ശ്രമത്തിന്റെ പുനർപ്രഖ്യാപനം മാത്രമായ ഇതിനെ കാണാനാവൂ.

അന്ത്യഘോഷ പാത്രീയർക്കീസിനു മലങ്കര സഭയുടെമേൽ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ അധികാരമുണ്ടെന്നു സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതിനു കാരണക്കാരൻ പാലക്കുന്നത്തു മാർ മാത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസാണ്. 1842-ൽ സ്വന്ത ഇഷ്ടപ്രകാരം അദ്ദേഹം ശീമയിൽപ്പോയി. അദ്ദേഹമാണ് നസ്രാണികളിൽനിന്നും ഇദംപ്രഥമമായി അന്ത്യഘോഷ പാത്രീയർക്കീസിനാൽ മേല്പട്ടസ്ഥാനത്ത് ഉയർത്തപ്പെട്ടത് എന്നതല്ല വിഷയം. അന്ന് മലങ്കര സഭയ്ക്ക് ഒരു മെത്രാന്റെ ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു എന്നതും, പാലക്കുന്നത്തു മാത്യൂസ് ശൈമാശനെ മേല്പട്ട സ്ഥാനത്തേയ്ക്കു മലങ്കര സഭ തിരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നില്ല എന്നതും ഇവിടെ പരിഗണിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ നിയമനുസൃത മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയ ചേപ്പട്ട് മാർ പീലിപ്പോസ് ദിവന്നാസ്യോസ് നാലാമൻ അധികാരത്തിലിരിക്കെ ആ സ്ഥാനത്തിനു അവകാശവാദം ഉന്നയിച്ച മാർ മാത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസ് അതിനായി ഉയർത്തിയ വാദമുഖമാണ് ഇവിടെ പ്രശ്നം. മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ സ്ഥാനം അവകാശപ്പെടാൻ യാതൊരു ന്യായവുമില്ലെന്നു വ്യക്തമായി അറിയാമായിരുന്ന മാർ മാത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസ്, തനിക്ക് മേല്പട്ടസ്ഥാനം നൽകിയത് അന്ത്യഘോഷ പാത്രീയർക്കീസ് ആണെന്നും, അദ്ദേഹത്തിനു മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായെ ആക്കാനും നീക്കാനും അധികാരമുണ്ടെന്നും യാതൊരു അടിസ്ഥാനവും കീഴ്നടപ്പും ഇല്ലാതെ വാദിച്ചു.

മാർ ദിവന്നാസ്യോസ് നാലാമൻ അധികാരമോഴിയുകയും മാർ മാത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസിനൊപ്പം പരദേശി മാർ യൂയാക്കീം കുറിലോസും മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ സ്ഥാനത്തിനു അവകാശവാദം ഉന്നയിക്കുകയും ചെയ്തതോടെ ഈ വിഷയം ഒരു സിവിൽ വ്യവഹാരമായി തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാർ കണക്കാക്കി. പ്രശ്ന പരിഹാരത്തിനായി തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാർ രൂപീകരിച്ച കൊല്ലം പഞ്ചായത്ത് കോടതി മലങ്കര മെത്രാൻ ഒരു സഭദേശിയായിരിക്കണമെന്നു കൊല്ലവർഷം 1023 മീനം 4-നു വിധി പ്രഖ്യാപിച്ചു. മാർ ദിവന്നാസ്യോസ് നാലാമൻ അധികാരമോഴിയുകയും മലങ്കര സിംഹാസനത്തിന്റെ ഇതര അവകാശവാദി മാർ യൂയാക്കീം കുറിലോസ് മലബാർ സഭദേശി അല്ലാതായിരിക്കുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിൽ സഭദേശിയായ ഏക മേല്പട്ടക്കാരൻ എന്ന നിലയിൽ മാർ മാത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസിനു മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ സ്ഥാനം അനുവദിച്ചു കിട്ടി. ചുരുക്കത്തിൽ പാലക്കുന്നത്ത് കുടുംബത്തിലെ ആദ്യമേല്പട്ടക്കാരൻ മലങ്കരസഭാ ഭരണത്തിലെത്തുന്നത് കോടതി വിധിപ്രകാരമാണ്.

അവിടെകൊണ്ടും പാലക്കുന്നത്തു മാർ മാത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസിന്റെ ഭരണ സ്ഥിരീകരണത്തിലെ കോടതി-സർക്കാർ ഇടപെടൽ അവസാനിച്ചില്ല. മാർ യൂയാക്കീം കുറിലോസും അനുയായികളും മലങ്കരയിലെ ചില പള്ളികളിൽ നിയമാനുസൃത മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധികാരത്തെ നിഷേധിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിച്ചതോടെ സർക്കാരിനു വീണ്ടും ഈ വിഷയത്തിൽ ഇടപെടേണ്ടിവന്നു. അതനുസരിച്ച് ദിവാൻ മാധവരായർ 1038-മാണ്ടു മാശി മാസം 9-ാം തിയതി, നമ്പർ 2455 - പോലീസ് - എന്ന സർക്കുലർ കല്പന അയച്ചു. അതിന്റെ പ്രസക്ത ഭാഗം താഴെ പറയുന്നതാണ്

... മതവിഷയമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഇവിടെനിന്നും പ്രവേശിപ്പാൻ പാടില്ലെന്നു വരികിലും, യാതൊരു അക്രമങ്ങൾക്കും ഇടവരാതെ ഇരിക്കേണ്ടത എത്രയും ആവശ്യമാകകൊണ്ട, മെത്രാന്റെ അധികാരത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട പള്ളികളിൽ കുടിനടക്കുന്നതിന മനസ്സില്ലാത്തവർ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ അവർ വേറെ പള്ളികൾ മുറപൊലെ ബോധിപ്പിച്ചു കെട്ടി യാതൊരു ഉപദ്രവങ്ങളും കൂടാതെ നടക്കയൊ, മെത്രാന്റെ അധികാരത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട പള്ളികളിൽത്തന്നെ വല്ലതും അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന അവർ വിചാരിക്കുന്നപക്ഷം അതിനു മുറപൊലെ അദാലത്തിൽ ബോധിപ്പിച്ചു തീർച്ചവരുത്തിക്കൊൾകയൊ ചെയ്കയല്ലാതെ, കീഴ്നടന്നു വരുന്നതിന വിരോധമായി പള്ളികളിലുംമറ്റും അവർചെന്ന പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന സമ്മതിക്ക എന്നുവെച്ചാൽ സമാധാനത്തിന വിരോധം സംഭവിക്കുന്നതിനും, അങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കപ്പെടുന്നവരെ നമ്പറിൽ ചേർത്ത് വിസ്തരിച്ച തക്കകുറ്റം കൊടുക്കുന്നതിനും ഇടവരുന്നതാക കൊണ്ട, അതിന സംഗതി വരാതെ മേൽപ്പറഞ്ഞ നമ്മുടെ താൽപര്യപ്രകാരം നടപ്പാൻ തക്കവണ്ണം വിവദിച്ചിട്ടുള്ള പള്ളികളിലെ ഇരുകക്ഷിക്കാരെയും തെരുപ്പെടുത്തിയും, തഹശീൽദാർ മുതലായവർ അറിഞ്ഞ ശരിയായി നടത്തിക്കയും, എന്നിട്ടും അനുസരണമില്ലാതെതീർന്ന പള്ളികളിൽചെന്ന കീഴ്നടത്തിപ്പിന്ന വിരോധമായി ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തിച്ചതായി മെത്രാനോ പള്ളിക്കാരോ എഴുതിഅയച്ചാലുടനെ ആവ്ക ആളുകളെ വരുത്തി നമ്പ്രിൽചേർത്ത വിസ്തരിച്ച തക്ക കുറ്റംകൊടുത്ത എഴുതിബോധിപ്പിച്ചു കൊൾകയുംവേണം. ...

നിയമവാഴ്ചയിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഏതൊരു സർക്കാരിനും ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുന്നത് അന്നും ഇന്നും ഇതു മാത്രമാണ്. ഈ സർക്കുലറിന്റെ ബലത്തിലാണ് 1877-ൽ തന്റെ ജീവിതാവസാനംവരെ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ സ്ഥാനത്ത് മാർ മാത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസിന് തുടരുവാൻ സാധിച്ചതും.

ചെറുപ്പത്തിന്റെ തിളപ്പിൽ സ്വസ്ഥാനപ്രാപ്തിക്കായി അന്ത്യഘോഷ പാത്രീയർക്കീസിന്റെ ഇല്ലാത്ത അധികാരം അംഗീകരിച്ചുകൊടുത്തെങ്കിലും പാലക്കുന്നത്തു മാർ മാത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസ് ആത്മാഭിമാനമുള്ള ഒരു വ്യക്തിയാണെന്നു പിന്നീടു തെളിയിച്ചു. സ്വയം വലിച്ചു തലയിൽ കയറ്റിയ വയ്യാവേലിയെക്കുറിച്ചു അദ്ദേഹം പിൻക്കാലത്തു ചേദിച്ചു എന്നതല്ല കാര്യം. 1875-7 കാലത്ത് കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്ന അന്ത്യഘോഷ പാത്രീയർക്കീസ് പ. ഇഗ്നാത്തിയോസ് പത്രോസ് ത്രിതീയനുമായുള്ള അദ്ദേഹം കൂടിക്കാണാതിരുന്നതാണ് പ്രധാനം. തന്നെ കാണണമെങ്കിൽ ആദ്യം അനുസരണത്തിന്റെ ഉടമ്പടി കൊടുക്കുകയും പിന്നീട് മെത്രാന്റെ ചമയങ്ങൾ അഴിച്ചുവെച്ച് വന്നു കാണണമെന്നുമുള്ള പാത്രീയർക്കീസിന്റെ തിരു കല്പന അനുസരിക്കാൻ പാലക്കുന്നത്തു മാർ മാത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസ് എന്ന ജാത്യാഭിമാനി തയാറായില്ല. ഇതിന്റെ പ്രാധാന്യം മറന്നാണ് പാലക്കുന്നത്ത് ജോസഫ് മാർത്തോമ്മാ ഈ പ്രസ്താവന നടത്തിയതെന്നു വ്യക്തം.

1877-ൽ പുലിക്കോട്ടിൽ മാർ ദിവന്നാസ്യോസ് അഞ്ചാമൻ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്ത സ്ഥാനം തനിക്കാണെന്നു സ്ഥാപിച്ചു കിട്ടുവാൻ ആലപ്പുഴ ജില്ലാക്കോടതിയിൽ കൊല്ലവർഷം 1054-ൽ 439-ാം നമ്പരായി സിവിൽ വ്യവഹാരം ഫയൽ ചെയ്തു. മലങ്കരസഭയുടെ പാരമ്പര്യത്തിനു വിരുദ്ധമായി തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൂടാതെ മാർ മാത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസ് പിൻഗാമിയായി

വാഴിച്ച സ്വന്തം പിതൃസഹോദരപുത്രൻ പാലക്കുന്നത്തു തോമസ് അത്താനാസ്യോസായിരുന്നു ടി കേസിലെ ഒന്നാം എതിർകക്ഷി. അദ്ദേഹം അതേവർഷം ആടിമാസം 7-ാം തീയതി സിവിൽ നിയമം 109-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് നൽകിയ പത്രീകയിൽ ... നമ്മുടെ ആസ്ഥാനമാകുന്ന മലങ്കരസഭയെ സ്ഥാപിച്ചത മാർത്തോമ്മാശ്ലീഹായും പാത്രീയർക്കീസിന്റെ ആസ്ഥാനമാകുന്ന അന്ത്യോഖ്യാ സഭയെ സ്ഥാപിച്ചത മാർ പത്രോസുശ്ലീഹായും ആകുന്നു. ആ രണ്ടുപേരും സമാധികാരികളും സ്വാതന്ത്ര്യം ഉള്ളവരും ആയിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ ഈ രണ്ടു സഭകൾക്കും സമാധികാരവും സ്വാതന്ത്ര്യവും പ്രായതുല്യതയും ആയിരിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടു സഭയും മേൽപ്രകാരം സമത്വം ഉള്ളവയല്ലാതെ മേലുകീഴ് എന്നുള്ള ഭാവം ഉണ്ടായിട്ടുമില്ല. ഉണ്ടാവാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു. ... എന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇതു കാണാതെയോണോ പാലക്കുന്നത് ജോസഫ് മാർത്തോമ്മ അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രീയർക്കീസിന്റെ അധികാരത്തിനു കീഴ്പ്പെടാൻ തയ്യാറാകുന്നത്?

ഈ കേസാണ് നീതിന്യാവ്യവസ്ഥയുടെ വിവിധ തലങ്ങളിൽക്കൂടി കയറിക്കയറി 1889-ലെ തിരുവിതാംകൂർ റോയൽ കോടതി വിധിയിൽ സമാപിച്ചത്. അവിടെ കോടതിക്കു പുറത്തുള്ള ഒത്തുതീർപ്പിലും ഇന്നത്തെ മാർത്തോമ്മാ സഭയെന്ന പാലക്കുന്നത്തു തോമസ് അത്താനാസ്യോസിന്റെ കക്ഷിക്കാർ മാതൃക കാണിച്ചു. റോയൽ കോടതി വിധി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവ് ഇരു കക്ഷികളേയും ഒരു ഒത്തുതീർപ്പിനു ക്ഷണിച്ചു. പാലക്കുന്നത്തു തോമസ് അത്താനാസ്യോസ് ... നൂതനമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന മതവിപരീതങ്ങളെ പരിത്യജിച്ച് അവരും അവരുടെ പിതാക്കന്മാരും മുഖിനാലെ കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രാചീനവിശ്വാസത്തിൽ ... മടങ്ങിവരാൻ സമ്മതമാണങ്കിൽ താൻ അദ്ദേഹത്തിനു സ്ഥാനമൊഴിഞ്ഞു കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാണെന്ന് പുലിക്കോട്ടിൽ മാർ ദീവന്നാസ്യോസ് അഞ്ചാമൻ മഹാരാജാവിനെ അറിയിച്ചു. എന്നാൽ തോമസ് അത്താനാസ്യോസ് ... യാക്കോബായ വിശ്വാസം മനുസാക്ഷിക്കു വിപരീതമാകയാൽ കൈക്കൊള്ളുവാൻ മനസ്സില്ലെന്നു ... മറുപടികൊടുത്തു. അതോടെ ചർച്ച അവസാനിച്ചു. തുടർന്ന് റോയൽ കോടതി മാർ ദീവന്നാസ്യോസ് അഞ്ചാമൻ അനുകൂലമായി വിധിയും പ്രഖ്യാപിച്ചു.

മഹാരാജാവ് മുൻകൈയെടുത്ത സമവായത്തിനു പുറംതിരിഞ്ഞ പാലക്കുന്നത്തു തോമസ് അത്താനാസ്യോസും കൂട്ടരും കോടതി കയറ്റം അവിടെ അവസാനിപ്പിക്കുക ആയിരുന്നില്ല. അവർ ആർത്താറ്റു പള്ളിക്കേസ്, ചെറിയപള്ളിക്കേസ് ഓരോ പള്ളിക്കും കേസ് എന്നിങ്ങനെ ദശാബ്ദങ്ങളോളം മലങ്കരസഭയെ കോടതിത്തിണ്ണയിൽ തളച്ചിട്ടു. അന്നൊന്നും സമവായം അവരുടെ അജണ്ടയിൽ ഇല്ലായിരുന്നു. അന്ന് പല കേസുകളിലും അവരിൽനിന്ന് മലങ്കര സഭ അനുഭവിച്ച നിയമ-നീതി നിഷേധനങ്ങൾ ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കുന്നുമില്ല.

പാലക്കുന്നത്തു ജോസഫ് മാർത്തോമ്മായുടെ പ്രസ്താവനയിലെ അടുത്തഭാഗം ...യാക്കോബായ സഭയുമായി സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്റെ ചർച്ചയ്ക്കായി മാർത്തോമ്മാ സഭ മൂന്നു ബീഷപ്പുമാരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വൈകാതെ ചർച്ച ആരംഭിക്കും. ... എന്നതാണ്. 2013 സെപ്റ്റംബറിലെ മാർത്തോമ്മാ സഭാ പ്രതിനിധി മണ്ഡലത്തിൽ ഇത്തരമൊരു ചർച്ചയ്ക്ക് മാർത്തോമ്മാ സഭ പ്രതിനിധികളെ നിയമിക്കും എന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു. സാമൂഹിക രംഗങ്ങളിലെ സഹകരണമല്ല ജോസഫ് മാർത്തോമ്മാ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് പ. അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രീയർക്കീസ് ബാവാ കുദാശ ചെയ്ത മുറോനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം കഴിഞ്ഞ ഏതാനും വർഷങ്ങളിൽ നടത്തിയ പ്രസ്താവനകളിൽനിന്നും വ്യക്തമാണ്. വി. കുർബന സംസർഗ്ഗമടക്കമുള്ള പൂർണ്ണബന്ധമാണ് അദ്ദേഹം യാക്കോബായ സഭയുമായി ലക്ഷ്യമിടുന്നതെന്ന് ന്യായമായും ഊഹിക്കാം.

ഇത് അസംഭാവ്യമാണ്. കാരണം യാക്കോബായ സഭ എന്ന് അദ്ദേഹം വിവക്ഷിക്കുന്ന വിഭാഗം അന്ത്യോഖ്യായിലെ സിറിയൻ ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ ഭാഗമാണെന്നാണ് അവർ അവകാശപ്പെടുന്നത്. മാർത്തോമ്മാ സഭ ഒരു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് സഭയും. യാക്കോബായ വിശ്വാസം മനുസാക്ഷിക്കു വിപരീതമാകയാൽ കൈക്കൊള്ളുവാൻ മനസ്സില്ലെന്നുള്ള തോമസ് അത്താനാസ്യോസിന്റെ പ്രസ്താവനയ്ക്കുപരി, കേവലം രണ്ട് വർത്തമാനകാല ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രം ഇന്നും മാർത്തോമ്മാസഭ ഒരു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് സഭയാണെന്നുള്ളതിനു തെളിവായി ചൂണ്ടിക്കാട്ടാം.

World Council of Churches-ന്റെ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയും ഒരു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് പുരോഹിതനുമായ റവ. ഡോ. സാമുവേൽ കോബിയ 2007-ൽ കേരളം സന്ദർശിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പര്യടനത്തപ്പറ്റി WCC യുടെ ഔദ്യോഗിക Website-ൽ ... India, Kerala 18 Feb. 2007 - Worship at St Thomas Mar Thoma Church in Kozhencherry. Rev. Dr Samuel Kobia, World Council of Churches general secretary, receives Holy Communion from Bishop Dr Yuakim Mar Coorilose. ... എന്നാണ് കാണുന്നത്. ഇതിന്റെ ചിത്രവും നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

രണ്ടാമതായി, ഏതാനും വർഷംമുമ്പ് മല്ലപ്പള്ളി മാർത്തോമ്മാ പള്ളിയിൽ സി. എസ്. ഐ. സഭയുടെ അന്നത്തെ മദ്ധ്യകേരള മഹായിടവക ബിഷപ്പ് റെറ്റ് റവ. സാം മാത്യു അക്കൊല്ലത്തെ ക്രിസ്തുമസിന് മാർത്തോമ്മാ തക്സാ ഉപയോഗിച്ച് കുർബാന ചൊല്ലുമെന്ന് ഒരു നോട്ടീസ് കാണുകയുണ്ടായി. സി. എസ്. ഐ. സഭ 2013 സെപ്റ്റംബർ 28-ന് ഇ. പൂഷ്പലത എന്ന വനിതയെ അവരുടെ നന്ദയാൽ മഹായിടവകയുടെ ബിഷപ്പായി വാഴിച്ചു. റെറ്റ് റവ. സാം മാത്യുവിനേപ്പോലെതന്നെ ഇനി റെറ്റ് റവ. ഇ. പൂഷ്പലതയേയും മാർത്തോമ്മാസഭ സ്വീകരിക്കേണ്ടിവരും. അന്ത്യോഖ്യായിലെ സിറിയൻ ഓർത്തഡോക്സ് സഭയടക്കമുള്ള പുരാതന സഭകൾക്കെല്ലാം വനിതാ പൗരോഹിത്യം അചിന്ത്യമായ വസ്തുതയാണ്.

ഓർത്തഡോക്സ് സഭകൾക്കെല്ലാം പൊതുവായ ഏതാനും അടിസ്ഥാന വിശ്വസങ്ങളുണ്ട്. അവ വി. ദൈവമാതാവ്, പരിശുദ്ധന്മാർ എന്നിവരോടുള്ള സംസർഗം, മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന, വി. കുർബാനയേയും കുദാശകളേയും പറ്റിയുള്ള വിശ്വാസം, പട്ടക്കാരുടെ പാപമോചന അധികാരം മുതലായാണ്. ഇവയിൽ ഒന്നുപോലും മാർത്തോമ്മാ സഭ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. നിങ്ങൾ ഭൂമിയിൽ കെട്ടുന്നതെല്ലാം സ്വർഗത്തിലും കെട്ടപ്പെട്ടിരിക്കും. നിങ്ങൾ ഭൂമിയിൽ അഴിക്കുന്നതെല്ലാം സ്വർഗത്തിലും അഴിക്കപ്പെട്ടിരിക്കും എന്ന് യേശുക്രിസ്തുതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയ പട്ടക്കാരുടെ പാപമോചന അധികാരം മാർത്തോമ്മാസഭയുടെ അത്യുന്നത നിയമനിർമ്മാണ സമതിയായ പ്രതിനിധി മണ്ഡലം 1941-ൽ ആ സഭയിൽ എടുത്തു കളഞ്ഞു. മുകളിൽപറഞ്ഞ ഏതെങ്കിലും വിഷയത്തിൽ ഓർത്തഡോക്സ് സഭകളുടെ വിശ്വാസം സ്വീകരിക്കുവാൻ മാർത്തോമ്മാ സഭ തയ്യാറാകുമോ? തയ്യാറാകുമെങ്കിൽ എന്തിന് 1877 മുതൽ കേസുനടത്തുകയും 1889-ലെ തിരുവിതാംകൂർ മഹാ

രാജാവിന്റെ ഒത്തുതീർപ്പു ശ്രമം പരാജയപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു എന്നതിനുകൂടെ മറുപടി പറയേണ്ടിവരും.

മാർത്തോമ്മാ സഭയുമായി കൗദാശിക സഹകരണത്തിന് പുരാതന സഭകളുടെ ഏറ്റവുംവലിയ തടസം അവരുടെ പട്ടാത്തിന്റെ സാധുതയാണ്. പൗരസ്ത്യ കൽദായ, ഓർത്തഡോക്സ്, റോമൻ കത്തോലിക്കാ എന്നീ പൂർവിക സഭാവിഭാഗങ്ങളോടും മാർത്തോമ്മാ സഭയുടെ പട്ടാത്തി കൂദാശകളോ സാധുവായി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. വിശ്വാസത്തിൽ ഓറിയന്റൽ ഓർത്തഡോക്സ് സഭകളുമായി പൂർണ്ണമായും തുല്യതപുലർത്തുന്ന തൊഴിയൂർ സഭയെന്നറിയപ്പെടുന്ന മലബാർ സ്വതന്ത്ര സുറിയാനി സഭയുടെ പട്ടാത്തിയും കൂദാശകളും അവർ മാർത്തോമ്മാ സഭയിൽ നിന്നും മേല്പട്ടം സ്വീകരിക്കുന്നു എന്ന ഏകകാരണത്താൽ മുകളിൽപ്പറഞ്ഞ പുരാതനസഭകളെല്ലാം നിരാകരിക്കുകയാണ്. അവരെ പൗരസ്ത്യ സഭകളുടെ ഗണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതേസമയം വിശ്വാസത്തിൽ വൈരുദ്ധ്യമുണ്ടെങ്കിലും പൗരസ്ത്യ കൽദായ, ഓർത്തഡോക്സ്, റോമൻ കത്തോലിക്കാ സഭകൾ പരസ്പരം പട്ടാത്തി അംഗീകരിക്കുന്നുമുണ്ട്.

മാർത്തോമ്മാ സഭയുടെ പട്ടാത്തി അംഗീകരിക്കപ്പെടാതിരിക്കുന്നത് ചരിത്രപരമായ പിന്തുടർച്ചയുടെ അഭാവംകൊണ്ടല്ല. പാലക്കുന്നത് തോമസ് അത്താനാസ്യോസിന്റെ പെട്ടനുള്ള നിര്യാണത്തെ തുടർന്ന് സ്വസഹോദരനെ തീത്തുസ് പ്രഥമൻ എന്ന പേരിൽ മെത്രാനായി തൊഴിയൂർ മെത്രാന്മാർചേർന്ന് വാഴിച്ചതിൽ ചരിത്രപരമായ വിശ്ചിന്നതയൊന്നുമില്ല. പ്രശ്നം വിശ്വാസത്തിന്റെതാണ്. വേദശാസ്ത്രപരമായ ആ വിഷയങ്ങളേപ്പറ്റി ചുരുക്കത്തിൽ, വി. കുർബാന എന്ന ബലി, വി. കൂദാശകളിലെ പരിശുദ്ധാത്മ സാന്നിദ്ധ്യം, പട്ടക്കാരുടെ പാപമോചന അധികാരം എന്നിവയെപ്പറ്റിയുള്ള വിശ്വാസവിപരീതങ്ങളാണ് മാർത്തോമ്മാ സഭയുടെ പട്ടാത്തി അസാധുവാക്കുന്നത് എന്നു പറയാം. അതിൽ വിട്ടുവീഴ്ച ചെയ്ത് ഐക്യമുണ്ടാക്കാൻ ഒരു പുരാതനസഭയ്ക്കും സാധ്യമല്ല.

യാക്കോബായ സഭ എന്ന് ജോസഫ് മാർത്തോമ്മാ വിവക്ഷിക്കുന്ന വിഭാഗത്തിന് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കാനുള്ള അധികാരമില്ലെന്നതാണ് അടുത്ത വസ്തുത. അവരുടെതന്നെ വാദഗതിയനുസരിച്ച് അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രീയർക്കീസിനാണ് അതിനുള്ള അധികാരം. പക്ഷേ നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ പ. പിതാക്കന്മാർ രക്തവും ജീവനുംകൊടുത്ത് സംരക്ഷിച്ച സത്യവിശ്വാസം അദ്ദേഹം ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ യാതൊരു സാധ്യതയുമില്ല. മുപ്പതു വെള്ളിക്കെഴിനു സ്വന്തം ഗുരുവിനെ വിറ്റ മാതൃകയിൽ വി. കൂദാശകളും വി. മൂറോനും സത്യവിശ്വാസവും വിറ്റ് തരുകുപറ്റാൻ ശ്രമിക്കുന്നവർ കേരളത്തിൽ കണ്ടേക്കാം. പക്ഷേ പ. അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രീയർക്കീസ് അതിനു വഴിപ്പെടുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല.

വാസ്തവത്തിൽ ഏശാവിൻ്റ് രൂപവും യാക്കോബിൻ്റ് ശബ്ദവും എന്ന ദ്വന്ദ്വകൃതിത്വവുമായി ഒരു നൂറ്റാണ്ടായി ചരിക്കുന്ന മാർത്തോമ്മാ സഭയുടെ സ്വത്വസംഘർഷമാണ് (identity crisis) ജോസഫ് മാർത്തോമ്മായുടെ പ്രസ്താവനകളിൽ നിഴലിക്കുന്നത്. പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റ് വിശ്വാസവും സുറിയാനി സഭയുടെ ബാഹ്യചിഹ്നങ്ങളും പേരുന്ന ഈ വിചിത്ര സംരംഭത്തിന് പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റ് സഭ എന്ന പൂർണ്ണ അംഗീകാരം ഇതുവരെ അവരുടെ ഇടയിൽ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. പൗരസ്ത്യ സഭകളുടെ ഗണത്തിൽ പെടാനുള്ള ശ്രമവും ദയനീയമായി പരാജയപ്പെട്ടു. ഈ ദശാസന്ധിയിൽനിന്നും കരകയറാനുള്ള ശ്രമമാണ് സമീപ കാലത്തെ യാക്കോബായ പ്രേമവും അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രീയർക്കീസിനോടുള്ള ഭക്തിയും.

ഈ പ്രസ്താവനാ ബഹളത്തിൽ ജോസഫ് മാർത്തോമ്മാ പരോക്ഷമായി സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമുണ്ട്. അത് പ. മാർത്തോമ്മാ ശ്ലീഹായുടെ ഇന്ത്യൻ സഭയുടെ യഥാർത്ഥ പിന്തുടർച്ചാവകാശി മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി സഭയാണെന്നുള്ളതാണ്. പുരാതന ഇന്ത്യയുടെ നൈയാമിക പിന്തുടർച്ച ഇന്ത്യാ റിപ്പബ്ലിക്കിനാണെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം തിരിച്ചറിഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ഇന്ത്യയിൽനിന്നും പിരിഞ്ഞുപോയ പാകിസ്ഥാൻ ഇന്ത്യയെ തകർക്കാൻ ചൈനയടക്കം ഏതു ചെങ്കത്താനുമായും അവിശ്വബദ്ധ ബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നത്. ഇവിടെ സംഭവിക്കുന്നതും അതിനു സമാനമാണ്. ഇവിടെ തകർന്നത് ദേശീയ സഭ എന്ന മലങ്കര മാർത്തോമ്മാ സഭയുടെ അവകാശവാദവും.

(മലങ്കര സഭാ മാസിക, നവംബർ 2013)